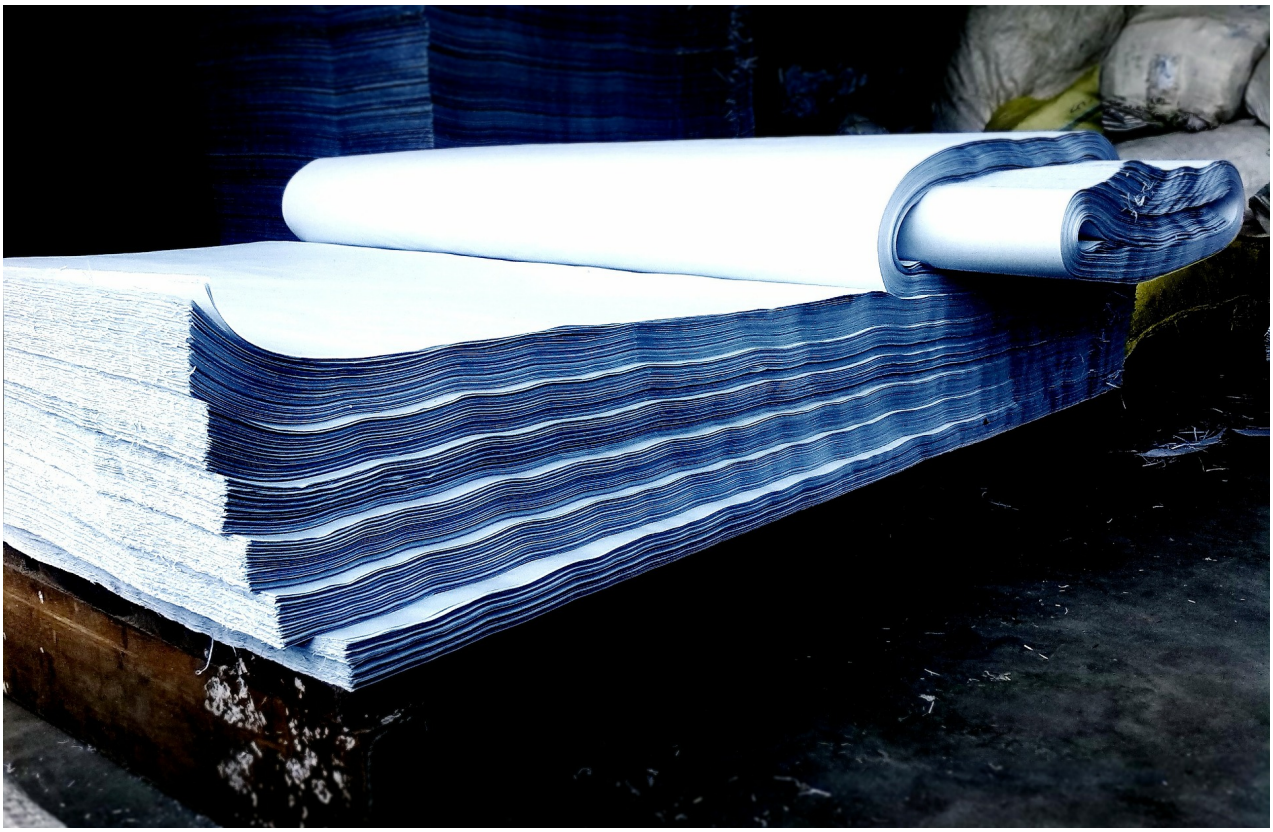
# PPRI NEWSLETTER

# 中研誠信電子報



## 「十萬元一篇文章，好嗎？」

唐醫師是北部某醫學中心的主治醫師，這幾年他任職的醫院為了通過評鑑，鼓勵醫護同仁將文章投稿國際期刊，每發表一篇就會有獎金；若是要升等，更是必須備有數篇發表在重要期刊的文章。然而，他每天忙著門診、開會、開刀，時間與心力所剩不多。正在他不知該如何是好時，他聽到護士阿卿跟同事們的聊天：「……我朋友說他去找人幫他寫論文、投稿國際期刊，一篇 10 萬！」另一位同仁倒抽一口氣：「10 萬！這麼貴！」阿卿回：「拜託！那是你，人家醫師缺的是時間，不是錢。有人可以幫他們寫文章，錢他們是拿的出來的……」。唐醫師聽了這番話後，陷入沈思……

Strive not to be a success, but rather to be of value-Albert Einstein

# 浮出水面

今年一月英國 Royal Society of Chemistry (2021) 學會宣佈一口氣撤稿 68 篇文章。因為他們認為這些文章是論文代寫公司有組織、精心策劃下偽造出來的。這周稍早，在世界另一端的 *DNA and Cell Biology* 期刊的編輯 Carol Shoshkes Reiss 也面臨了相同的煩惱。Reiss 博士在兩週內收到 6 篇撤稿的要求，其中兩位作者的在郵件中的語氣、文字、甚至連錯誤的標點符號，都非常相似，她不禁懷疑是出自同一人之手。進一步分析了來信的 IP 後，發現其中一個 IP 送出了 30 篇投稿，另一個送出 31 篇，而這些文章皆來自中國兩個城市的醫學中心 (Oransky, 2021)。

這類的案件，不僅發生於中國，過去也出現在伊朗及俄羅斯。論文代寫公司通常透過抄襲或是捏造研究數據來代寫論文，文章湊成後，會亂槍打鳥的將稿件投至國際期刊。Springer Nature 表示每年收到一百萬件投稿，其中約有 2–5% 是來自論文代寫公司 (Farley, 2021)。若有細心的期刊編輯要求提供進一步數據、資料、證據、或分析，作者通常會用各種理由來撤稿，如「很抱歉因為資料保存不當，那些資料、數據遺失了，我們必須撤稿」、「我們完全同意您提出的問題，但是礙於目前情況的限制，無法解決這個問題，所以很遺憾必須撤稿」、「我們想要加更多的資料進去，要花一段時間，所以抱歉現階段必須先撤稿」、「我們需要多點時間（然後就消失無蹤）」……。有時，期刊甚至只是要求作者提供動物及人體實驗許可相關文件，得到的回覆就是他們要撤稿，令編輯相當驚訝。Reiss 博士猜測，代寫公司在意識到可能會被拆穿時，就會儘速撤稿，改投其他標準較低、騙局不會被拆穿的期刊 (Oransky, 2021)。

# 亟待解決

論文代寫公司的議題這一兩年在研究誠信領域被熱烈討論，主要是因為去年 Elisabeth Bik 與其他「科學偵探」，在超過 400 篇期刊文章中，找到許多完全相同背景的 Western blot (西方點墨法)，因而懷疑這些文章是出自於代寫公司。至今年三月為止，這些科學偵探已找出超過 1300 篇可能源自於論文代寫公司的文章。根據 Nature 的調查，自去年一



## 延伸閱讀

花11萬找論文槍手-頂大商管碩士生：自己寫對我們有事業的人來說，不划算

CHINA'S RESEARCH-MISCONDUCT RULES TARGET 'PAPER MILLS' THAT CHURN OUT FAKE STUDIES

THE SCIENCE INSTITUTIONS HIRING INTEGRITY INSPECTORS TO VET THEIR PAPERS

CHINA BANS CASH REWARDS FOR PUBLISHING PAPERS

WE NEED TO TALK ABOUT SYSTEMATIC FRAUD

HUNDREDS OF GIBBERISH PAPERS STILL LURK IN THE SCIENTIFIC LITERATURE

月起至今年三月已有 370 篇出自代寫公司的文章被撤稿，其作者皆來自中國的醫院 (Else & Van Noorden, 2021)。

為了避免這種不當行為再次發生，期刊編輯在進行審查時將更為嚴謹，要求提供原始數據、雇用專家檢視圖片、開發軟體偵測同篇文章中或多篇文章間有問題的圖片 (Else & Van Noorden, 2021; Royal Society of Chemistry, 2021)。另外，英國組織「出版倫理委員會（Committee on Publication Ethics，COPE）」也正在研議如何處理「系統性操弄出版流程之行為」，並將這種行為納入其既有規範中 (Else & Van Noorden, 2021)。今年世界研究誠信大會 (World Conference on Research Integrity 2021 Virtual) 會議中，Springer Nature 研究誠信部門主任 Suzanne Farley 也提到未來希望透過期刊間的資訊分享，對照文章間的相似性與模式，來降低論文代寫公司的投稿成功率 (Farley, 2021)。



**精彩演講分享**

講題：談抄襲與自我抄襲
講者：本院分生所孫以瀚特聘研究員

## 一些慣用手法

期刊編輯 Roland Seifert 在被代寫公司雪片般飛來的假論文「攻擊」後，整理出代寫公司的20個特徵 (Marcus, 2021; Seifert, 2021)。以下摘要五點，原文請見此：

1. 電子郵件來自 Gmail、Yahoo 等免費帳號，而非所屬學校或研究機構的官方電子信箱。有些期刊已經禁止使用免費電子信箱投稿。
2. 期刊主編會在短短數分鐘或是幾小時內，同時收到許多不同作者的回覆，用字遣詞都很類似。他們認為應為代寫公司內一個員工處理數個投稿所致。
3. 不回信或是過了很久才回，藉口是因為被擋信。與主編通信時，信件內容常會支吾其詞，左閃右避，不正面回答問題。
4. 沒有ORCID ID。ORCID ID 是有效辨識身份的方法。使用代寫公司的作者通常不會使用。
5. 當被懷疑時，立即同意撤稿。幾乎所有的作者都會用「資料有問題」這個理由當作藉口，卻又不明確指出問題何在。

Seifert主編也特別指出，論文代寫公司製造出的論文，在被某一期刊拒絕刊登後，常常會再賣給另一個不知情的「買家」再投稿到其他期刊，以為手上拿的是「全新客製」的產品。通常，這些買家不知道所買的論文已被標記是造假的文章。

## 誤人誤己的論文代寫

正在唐醫師陷入天人交戰，想著是否該花錢請人代寫論文時，學長阿典經過。在了解唐醫師的想法後，阿典馬上勸他：「千萬不要為了一時的方便，賠上自己的人格，依現行『學位授予法』規定，若遭發現論文由他人代寫，學位應予撤銷。幫人代寫論文，則對行

為人或業者處新臺幣三十萬元以上一百萬元以下罰鍰。科技部亦將論文代寫納入其規範中。代寫不僅違法，更重要的是，對學術研究造成傷害。未來的研究奠基於錯誤的研究上，不僅浪費大量時間與資源，亦可能會傷及人命。」

## REFERENCES


Else, H., & Van Noorden, R. (2021). The fight against fake-paper factories that churn out sham science. In *Nature* (Vol. 591, Issue 7851, pp. 516–519). NLM (Medline). https://doi.org/10.1038/d41586-021-00733-5

Farley, S. (2021). Large-scale systematic manipulation of the publication process. *WCRI 2021 Virtual*.

Marcus, A. (2021). *Publisher retracting 68 articles suspected of being paper mill products – Retraction Watch*. https://retractionwatch.com/2021/01/20/publisher-retracting-68-articles-suspected-of-being-paper-mill-products/

Oransky, I. (2021). *'Striking': Journal editor suspects paper mills behind rash of withdrawn manuscripts – Retraction Watch*. https://retractionwatch.com/2021/01/19/striking-journal-editor-suspects-paper-mills-behind-rash-of-withdrawn-manuscripts/

Royal Society of Chemistry. (2021). *RSC Advances retractions*. https://www.rsc.org/news-events/articles/2021/jan/paper-mill-response/

Seifert, R. (2021). How Naunyn-Schmiedeberg's Archives of Pharmacology deals with fraudulent papers from paper mills. In *Naunyn-Schmiedeberg's Archives of Pharmacology* (Vol. 394, Issue 3, pp. 431–436). Springer Science and Business Media Deutschland GmbH. https://doi.org/10.1007/s00210-021-02056-8


**我們想知道您的意見……**

請幫助我們越來越好，如有任何意見或想了解其他關於研究誠信的主題，歡迎與我們聯繫！


中研院研究誠信提升計畫 Program for Promotion of Research Integrity (PPRI)
聯絡方式: asppri@gate.sinica.edu.tw PPRI網頁 (02) 2787 2563
張典顯總監 chang108@gate.sinica.edu.tw
李尚凡副總監 leesf@gate.sinica.edu.tw
蔡明璋副總監 mtsai304@gate.sinica.edu.tw



Lego images were created by PPRI, Academia Sinica.
All other images were downloaded from Pixabay.