

PPRI NEWSLETTER

中研誠信電子報



圖取自Unsplash

掠奪性出版的根源 (I)：學術商品化

阿典教授收到一封來自 Science Impact 的來信，說在國科會網站看到阿典正在進行的〇〇計畫。邀請阿典在他們的期刊上分享計畫的內容。信中提到「我們的期刊為世界各地的研究人員提供交流機會，促進國際研究合作。目前正在製作一期特別版，介紹臺灣的研究計畫。期刊會公開發表於世界最大的線上學術資源平台上，並被收錄於 Portico 典藏資源庫中，取得 CrossRef 的數位物件識別碼 (DOI)」最後提到，其為開放取用期刊及相關刊登費用。阿典十分心動，但是刊登費用一事讓他遲疑並心生警戒，聯想到掠奪性期刊……

OA per se should not be blamed for the growth of predatory publishers: the principles and benefits of open access publishing are incontrovertible.

為何再探掠奪性出版？

您是否有收過類似的電子郵件呢？中研誠信電子報的[創刊號](#)中，我們介紹過掠奪性期刊的特點。這幾年，計畫辦公室常接到詢問期刊黑白名單的電話。辦公室並沒有黑白名單，因為黑白名單雖方便，但是也是最有爭議的，主要原因為：一、學界普遍認為黑名單不可行，因掠奪性行為層出不窮，日新月異，若無即時掌握資訊、更新名單，造成同仁依據名單投稿，掛一漏萬之下恐造成傷害。另外，黑名單查證不易、難以確認，爭議性高；二、考量認定名單之過程參雜著主觀意識，恐難建立一份所有人均認同的白名單。舉例來說，未被列入年度高影響係數 (impact factor) 前百分之二十五的期刊，不一定代表不優良，如新興期刊。

沒有黑白名單，那投稿、參加會議前，該如何判斷呢？

停看聽！辨別掠奪性期刊與會議

最能有效避免掠奪性期刊與會議的方法，就是增進自己對於掠奪性期刊的認識。因此，我們在研究誠信提升計畫的網頁上新增了[掠奪性期刊與會議專區](#)，提供辨別掠奪性期刊的資訊與方法。其中，推薦大家一定要看國際科學院組織 (InterAcademy Partnership, IAP) 在「打擊掠奪性期刊和會議 (Combatting Predatory Academic Journals and Conferences)」報告 (2022) 中提到的掠奪性期刊與會議的光譜 (本文最後之圖一、圖二)。報告中強調，現在掠奪性出版與信譽良好的出版，界線越來越模糊、難以定義，用二元分類「好與壞」難以呈現這個議題的多元及複雜性；用光譜的方式可以幫助研究人員降低「被掠奪」的風險，同時提防其他不良行為。

國際科學院組織的報告，內容豐富有趣，值得推薦參考。其中提到，掠奪性出版有三個系統性的驅動因素，分別為學術成果的貨幣化與商業化、學術評鑑制度、同儕審查。因為這三個因素，掠奪性行為有機會發生、被買單、並牢牢地生根。我們將分為三期來探討這些驅動因素與因應方法。這一期，我們先來了解掠奪性出版與學術成果的貨幣化與商業化之間的關係。



延伸閱讀

OPEN ACCESS, DATA
CAPITALISM AND
ACADEMIC
PUBLISHING

OPENING THE
RECORD OF
SCIENCE: MAKING
SCHOLARLY
PUBLISHING WORK
FOR SCIENCE IN THE
DIGITAL ERA

A GUIDE TO PLAN S:
THE OPEN-ACCESS
INITIATIVE SHAKING
UP SCIENCE
PUBLISHING

ASSESSING THE
EFFECT OF ARTICLE
PROCESSING
CHARGES ON THE
GEOGRAPHIC
DIVERSITY OF
AUTHORS USING
ELSEVIER'S
"MIRROR JOURNAL"
SYSTEM

善用期刊網站的資訊透明度預防掠奪性刊物

學術成果的貨幣化與商業化

出版產業的商業利益是掠奪性出版的最大驅動因素。

「以營利為主要目的學術出版把重點放在『支出最小化、利益極大化』。在追求利益極大化的過程中，就可能發生降低文章拒絕率、引進品質較低的期刊、同儕審查不嚴謹等問題。這個概念發展到極端，就是所謂的『掠奪性出版』」(International Science Council, 2021)。

另外，尚未發展成熟的開放取用也被認為是掠奪性出版的重要原因。Open Access（開放取用，簡稱 OA）期刊中，作者需要支付可觀的文章處理費用（article processing charge, APC）。低品質出版商在「文章處理費用」中看到商機，認為有利可圖，成為他們的「掠奪誘因」。

在開放取用中，高影響係數的期刊，也代表聲譽較好，年訂閱費用高，文章處理費用也相對高昂。舉例來說，*Nature* 家族的期刊從 2021 年開始，開放取用的費用為美金 11,390 元 (Else, 2020)。無法負擔這種可觀的費用的作者，便有可能會將文章投往收費相對較低的掠奪性期刊。

必須強調的是，沒有證據顯示開放取用期刊的文章品質或影響力較傳統訂閱或混和式期刊高或低。開放取用本身並非掠奪性期刊成長的原因，只是其「作者付費」的特性容易被利用，導致掠奪性期刊有利可圖。

多方共同努力與合作

關於開放取用被濫用的這個問題，各界還在持續的討論可能的解決方法，以下是目前的幾個例子：

- A. 機構提供資金支持開放取用期刊（如 COPE）；
- B. 補助方、大學、政府、國際組織、出版商探索開放取用的其他方式（如 [NIH](#) 與 [Wellcome Trust](#)）；
- C. 學術圖書館可涵蓋學術出版的服務、圖書館出版的聯盟（[Library Publishing Coalition](#)）；
- D. 英國物理學會（Institute of Physics）出版社宣布低收入國家的學者在其開放取用期刊發表時不須支付文章處理費。希望藉此達到出版上的全球公平（equity）與包容。



研究誠信 英文線上課程

為增加課程之多樣性，PPRI 購買了 CITI 與 Epigeum 兩套英文線上課程，內容豐富、多元。本院同仁皆可免費使用，大家快來看看！



數位課程

「e 等公務員 + 學習平台」有新影片上架囉！

- 出版倫理：談預印本在 COVID-19 肺炎疫情下的知識傳播影響力（潘璿安助理研究員）
- 學術誠信與規範：社會科學的觀點（蔡明璋研究員）

[操作說明在這裡](#)

每篇文章都是作者的辛苦結晶，希望研究成果可以被廣泛分享。補助方、出版社、作者等角色將持續思考如何將開放取用的優點最大化，同時免於掠奪性出版的侵略。

關於抄襲

近期抄襲的議題被熱烈討論，本院李德財院士在財訊雙周刊上發表了一篇文章：[重塑學術誠信，應從根本教育著手](#)，強調抄襲比對軟體只是工具，從事學術研究首重誠信，每個人皆須為自己的研究負起責任，嚴謹處事，並尊重他人著作財產權。鼓勵同仁閱讀！

圖一：期刊掠奪性的行為光譜



圖二：會議掠奪性的行為光譜



備註：圖一與圖二之版權為 InterAcademy Partnership (IAP) 所有，採用創用CC授權4.0國際版，報告之英文全文請見：<https://www.interacademies.org/publication/predatory-practices-report-English>。圖片之繁體中文版為中研院研究誠信提升計畫翻譯。

REFERENCES

- Else, H. (2020). Nature journals reveal terms of landmark open-access option. *Nature*, 588(7836), 19-20. <https://doi.org/10.1038/D41586-020-03324-Y>
- International Science Council. (2021). Opening the record of science. <https://doi.org/10.24948/2021.01>
- The InterAcademy Partnership. (2022). Combatting Predatory Academic Journals and Conferences. <https://www.interacademies.org/publication/predatory-practices-report-English>

我們想知道您的意見……

請幫助我們越來越好，如有任何意見或想了解其他關於研究誠信的主題，歡迎與我們聯繫！

中研院研究誠信提升計畫 Program for Promotion of Research Integrity (PPRI)

聯絡方式: aspri@gate.sinica.edu.tw [PPRI網頁](http://ppri.sinica.edu.tw) (02) 2787 2563

張典顯總監 chang108@gate.sinica.edu.tw

李尚凡副總監 leesf@gate.sinica.edu.tw

林宗弘副總監 zoo42@gate.sinica.edu.tw

Lego images were created by PPRI, Academia Sinica.
All other image was downloaded from iStock and Unsplash.